

# PWYLLGOR CYNLLUNIO A GORCHMYNION

## Cofnodion y cyfarfod hybrid a gynhaliwyd 6 Medi, 2023

<b>YN BRESENNOL:</b>	Cynghorydd Ken Taylor (Cadeirydd) Cynghorydd Glyn Haynes (Is-gadeirydd)  Cynghorwyr Geraint Bebb, Jeff Evans, Neville Evans, Trefor Lloyd Hughes, MBE, John I. Jones, R. Llewelyn Jones, Jackie Lewis, Dafydd Roberts, Liz Wood.  Aelodau Lleol: Cynghorwyr Non Dafydd, Paul Ellis (ar gyfer cais 12.1)
<b>WRTH LAW:</b>	Rheolwr Rheoli Datblygu (RLJ) Peiriannydd Grŵp (Rheoli Datblygiad a Rheolaeth Traffig (AR) Uwch Swyddog Cynllunio (JR) Cynorthwydd Cynllunio (CG) Swyddog Cefnogi Porth Cynllunio a Systemau (MO) Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol (RJ) Swyddog Pwyllgor (ATH) Swyddog Gwe-ddarlledu (FT)
<b>YMDDIHEURIADAU:</b>	Cynghorwyr Alwen Watkin a Robin Williams
<b>HEFYD YN BRESENNOL:</b>	Cynghorydd Margaret M. Roberts

---

### 1. YMDDIEHURIADAU

Derbyniwyd ymddiheuriadau gan y Cynghorwyr Alwen Watkin a Robin Williams.

### 2. DATGANIAD O DDIDDORDEB

Ni dderbyniwyd unrhyw ddatganiad.

### 3. COFNODION Y CYFARFOD BLAENOROL

Cyflwynwyd cofnodion cyfarfod blaenorol y Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion a gynhaliwyd ar 27 Gorffennaf, 2023 fel cofnod cywir.

### 4. YMWELIADAU SAFLE

Ni ystyriwyd unrhyw ymweliadau yn y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

### 5. SIARAD CYHOEDDUS

Cafwyd siaradwyr cyhoeddus mewn perthynas â chais 12.3.

### 6. CEISIADAU FYDD YN CAEL EU GOHIRIO

Ni ystyriwyd dim yn ystod y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

## **7. CEISIADAU’N CODI**

Ni ystyriwyd dim yn ystod y cyfarfod hwn o’r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

## **8. CEISIADAU ECONOMAIDD**

Ni ystyriwyd dim yn ystod y cyfarfod hwn o’r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

## **9. CEISIADAU AM DŶ FFORDDIADWY**

Ni ystyriwyd dim yn ystod y cyfarfod hwn o’r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

## **10. CEISIADAU SY’N GWYRO**

### **10.1 VAR/2023/37 – Cais dan Adran 73A i ddiwygio amod (09) (Cynlluniau cymeradwy) o ganiatâd cynllunio rhif VAR/2019/32 (codi annedd) er mwyn caniatáu diwygiad i’r dyluniad yn Yr Erw, Llansadwrn.**

Cyflwynwyd y cais i’r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion gan ei fod yn mynd yn erbyn polisïau’r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd, ond mae’r Awdurdod Cynllunio Lleol yn argymhell ei ganiatáu.

Dywedodd y Rheolwr Rheoli Datblygu fod egwyddor y datblygiad hwn yn y lleoliad hwn eisoes wedi’i gymeradwyo gan ganiatâd cynllunio blaenorol a chyhoeddwyd tystysgrif cyfreithlondeb ar 15 Hydref, 2018. Oherwydd hyn, mae’r caniatâd cynllunio ar gyfer codi annedd wedi’i ddiogelu’n barhaol. Mae’r cais hwn yn ceisio caniatâd ar gyfer gwneud addasiadau i ddyluniad yr annedd. Cyfeiriodd y Rheolwr Rheoli Datblygu at yr addasiadau hynny, fel y nodir yn adroddiad ysgrifenedig y Swyddog a chadarnhaodd gan nad oedd problemau goredrych, ystyrir bod yr addasiadau’n dderbyniol ac yn gwella’r cynlluniau cyffredinol a gymeradwywyd yn flaenorol. Felly, argymhellir cymeradwyo’r cais.

Cynigiodd y Cynghorydd Geraint Bebb i gymeradwyo’r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog a chafodd ei eilio gan y Cynghorydd Neville Evans.

### **Penderfynwyd cymeradwyo’r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog yn amodol ar yr amodau cynllunio yn yr adroddiad ysgrifenedig.**

### **10.2 FPL/2023/23 – Cais llawn ar gyfer codi garej ar wahân ynghyd â newidiadau i’r cynllun a gymeradwywyd dan gyfeirnod cais cynllunio 28C257B/DA yn Bryn Tawel, Ty Croes.**

Cyflwynwyd y cais i’r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion gan ei fod yn mynd yn erbyn polisïau’r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd, ond mae’r Awdurdod Cynllunio Lleol yn argymhell ei ganiatáu.

Dywedodd y Rheolwr Rheoli Datblygu fod yr egwyddor ar gyfer datblygu’r safle eisoes wedi’i gymeradwyo dan ganiatâd cynllunio blaenorol, ac mae gwaith eisoes wedi dechrau ar y safle gan gynnwys adeiladu mynedfa i gerbydau a chodi annedd hyd at lefel y to yn rhannol. Cyfeiriodd at y prif ystyriaethau cynllunio sef effaith yr addasiadau arfaethedig ar yr annedd, a garej ar wahân newydd ar yr annedd a gymeradwywyd yn flaenorol, yn ogystal a’r effaith ar anheddau a’r ardal gyfagos. Mae’r addasiadau arfaethedig yn cynnwys codi uchder crib y to o 6.6m i 7.7m, disodli’r ddwy ffenestr *dormer* ar y drychiad blaen gyda goleuadau to a chael gwared ar *dormer* y to yn y cefn. Mae dyluniad ac ymddangosiad yr annedd yn debyg iawn i’r annedd a gymeradwywyd yn flaenorol, ac mae’n cyd-fynd ag eiddo cyfagos o ran graddfa a chymeriad, ac felly fe’u hystyrir yn dderbyniol. Cyfeiriodd y Rheolwr Rheoli Datblygu at ddimensiwn y garej ar wahân arfaethedig, a chadarnhawyd ei fod dderbyniol o ran ei leoliad, graddfa, dyluniad ac ymddangosiad gan na fyddai’n cael effaith negyddol ar y

safle presennol nac ar eiddo cyfagos, ac mae'n cydymffurfio gyda'r polisïau cynllunio perthnasol. Felly, argymhellir cymeradwyo'r cais.

Bu i'r Cynghorydd Neville Evans, gan weithredu fel Aelod Lleol, gadarnhau nad oedd wedi derbyn unrhyw gynrychiolaethau ynghylch y cynnig, ac nad oedd y Cyngor Cymuned wedi codi unrhyw bryderon. Cynigiodd fod y cais yn cael ei gymeradwyo yn unol ag argymhelliad y Swyddog, a chafodd ei eilio gan y Cynghorydd John I. Jones.

**Penderfynwyd cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog yn amodol ar yr amodau cynllunio yn yr adroddiad ysgrifenedig.**

**10.3 VAR/2023/15 – Cais dan Adran 73 ar gyfer amrywio amod (06) (Cynlluniau wedi eu cymeradwyo) o ganiatâd cynllunio cyfeirnod VAR/2018/14 (Codi 3 annedd ar blotiau 8,9 a 10) er mwyn diwygio'r lleoliad a chyfeiriad y 3 annedd yn Llain Capelulo, Pentre Berw, Gaerwen.**

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion gan ei fod yn mynd yn erbyn polisïau'r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd, ond mae'r Awdurdod Cynllunio Lleol yn argymhell ei ganiatáu.

Dywedodd y Rheolwr Rheoli Datblygu fod caniatâd cynllunio llawn wedi cael ei gymeradwyo ar gyfer y safle dan gyfeirnod cynllunio 33C102G, a gafodd ei gymeradwyo ym mis Mehefin 2008, a chafwyd tystysgrif cyfreithlondeb dilynol ym mis Tachwedd 2018. Mae'r cais yn ceisio amrywio amod (06) caniatâd cynllunio VAR/2018/14 er mwyn adleoli plot 8 o fewn y safle. Yn sgil hawddfrait gan Gyfoeth Naturiol Cymru yng nghefn y safle ar gyfer cynnal a chadw llwybr dŵr, a hawddfrait Dŵr Cymru yn y pen isaf ar gyfer cynnal a chadw pibell ddŵr, ni all yr ymgeisydd weithredu'r caniatâd presennol. Mae'r cais yn cynnwys ailgyfeirio plot 8 oddeutu 90° er mwyn osgoi'r ardaloedd lle mae'r hawddfreintiau'n berthnasol, sy'n golygu y bydd yr eiddo'n wynebu'r eiddo cyfagos. Yn wreiddiol, roedd preswylwyr yr eiddo cyfagos wedi mynegi pryderon ynghylch goredrych, ond ar ôl cynnal trafodaeth gyda'r ymgeisydd a pherchennog yr eiddo cyfagos, addaswyd y cynllun er mwyn cynnwys gosod gwydr aneglur yn un o'r ffenestri llawr cyntaf sydd agosaf i'r eiddo cyfagos. Ni dderbyniwyd unrhyw sylwadau pellach yn ystod yr ail ymgynghoriad ynghylch y cynllun addasedig, sy'n dod ben 8 Medi 2023. Felly, yr argymhelliad yw cymeradwyo'r cais yn amodol ar yr amodau cynllunio a osodir, ac yn amodol ar faterion newydd yn cael eu codi cyn i'r cyfnod ail ymgynghori ddod i ben.

Cynigiodd y Cynghorydd Dafydd Roberts fod y cais yn cael ei gymeradwyo yn unol ag argymhelliad y Swyddog, a chafodd ei eilio gan y Cynghorydd Geraint Bebb.

**Penderfynwyd cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog yn amodol ar yr amodau cynllunio yn yr adroddiad ysgrifenedig ac ar yr amod na fyddai unrhyw gynrychiolaethau newydd yn cael eu gwneud cyn diwedd y cyfnod ail ymgynghori ar 8 Medi 2023.**

## **11. CYNIGION DATBLYGU A GYFLWYNWYD GAN GYNGHORWYR A SWYDDOGION**

Ni ystyriwyd dim yn ystod y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

## **12. GWEDDILL Y CEISIADAU**

**12.1 FPL/2022/186 – Cais llawn ar gyfer newid defnydd tir amaethyddol i faes carafan teithiol, newid defnydd yr adeilad allanol presennol i ddefnydd ategol i'r maes carafan ynghyd a gosod system trin carthffosiaeth yn Esgobaeth Bran, Llanbedrgoch.**

Cafodd y cais ei gyflwyno i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion ar gais dau Aeloda Lleol oherwydd pryderon lleol.

Gofynnodd y Cynghorydd Non Dafydd, Aelod Lleol, i aelodau'r Pwyllgor fynychu ymweliad safle ffisegol oherwydd pryderon lleol ynghylch materion priffyrdd. Cefnogwyd y cais gan y Cynghorydd Paul Ellis, cyd Aelod Lleol.

Cynigiodd y Cynghorydd Neville Evans fod ymweliad safle'n cael ei gynnal yn unol â dymuniad yr Aelod Lleol, a chafodd ei eilio gan y Cynghorydd Jeff Evans.

**Penderfynwyd cynnal ymweliad safle ffisegol yn unol â chais yr Aelod Lleol am y rheswm a roddwyd.**

### **12.2 FPL/2023/177 – Cais llawn ar gyfer amnewid y llifoleuadau presennol ar y cae synthetig yng Nghanolfan Hamdden Plas Arthur, Llangefni.**

Cyflwynwyd y cais hwn i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion gan fod y cais ar dir sy'n eiddo i'r Cyngor.

Dywedodd y Rheolwr Rheoli Datblygu fod y cais yn ceisio caniatâd er mwyn disodli'r hen golofnau a'r hen system llifoleuo metel yng Nghanolfan Hamdden Plas Arthur, a gosod lampau LED modern sy'n effeithlon o ran ynni sy'n bodloni safonau perfformiad chwaraeon cydnabyddedig. Bydd y cyfleuster sydd wedi'i llifoleuo'n cael ei ddefnyddio'n bennaf ar gyfer gweithgareddau pêl-droed yn y Ganolfan Hamdden. Mae'r cynlluniau arfaethedig yn dangos 8 o oleuadau newydd ar y safle yn yr un dimensiwn â'r colofnau presennol sydd o fewn y cae petryal. Ni fydd y system newydd yn ymgorffori colofnau sy'n fwy o ran maint neu nifer na'r rheiny sydd ynghlwm â'r drefn oleuo bresennol. Ni dderbyniwyd unrhyw wrthwynebiad i'r cynnig, ac nid yw Adran Iechyd yr Amgylchedd wedi codi unrhyw bryderon yn dilyn ei asesiad o'r wybodaeth a gyflwynwyd mewn perthynas â lefelau goleuo sy'n cyd-fynd â'r cais. Yr argymhelliad yw bod y cais yn cael ei gymeradwyo.

Gofynnodd y Cynghorydd Trefor Lloyd Hughes MBE a ddylai ddatgan diddordeb gan y bydd y cais ar gyfer goleuadau newydd yn cael eu defnyddio at ddibenion pêl-droed yn bennaf, ac o ystyried ei gyfraniad personol i weithgareddau pêl-droed. Dywedodd Rheolwr y Gwasanaeth Cyfreithiol mai diddordeb personol yw hwn, ac y gallai'r aelod gymryd rhan lawn yn y drafodaeth a'r bleidlais.

Cynigiodd y Cynghorydd Geraint Bebb fod y cais yn cael ei gymeradwyo yn unol ag argymhelliad y Swyddog, a chafodd ei eilio gan y Cynghorydd Trefor Lloyd Hughes MBE.

**Penderfynwyd cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog yn amodol ar yr amodau cynllunio yn yr adroddiad ysgrifenedig.**

### **12.3 FPL/2022/296 – Cais llawn am godi paneli solar arae yn cynnwys dwy res o 20 panel solar yn The Lodge, Ffordd yr Ysgol, Llanddaniel**

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion ar gais Aelod Lleol oherwydd pryderon ynghylch yr effaith ar fwynderau eiddo cyfagos.

*Siaradwyr Cyhoeddus*

Cyfeiriodd Mr David Tudor y Pwyllgor **fel gwrthwynebydd** i'r cais, gan ofyn i'r Pwyllgor ystyried a yw'n briodol gosod fferm solar mewn gardd mewn ardal breswyl benodol a hwythau, fel arfer, yn cael eu lleoli ar gaeau brown neu ar dir â'r. Y rheswm dros hyn yw am eu bod yn annymunol ac yn tynnu sylw oddi ar apêl gweledol y gymdogaeth. Mae'r Swyddfa

Gymreig wedi gosod cyfyngiad ar gyfer datblygiadau a ganiateir o ardal 9 medr sgwâr ar gyfer paneli pwrpasol mewn ardal breswyl. Mae'r cais hwn ar gyfer 68 medr sgwâr, sydd seithwaith yn fwy na'r cyfyngiadau ar gyfer datblygiad a ganiateir.

O ran lleoliad, tynnodd Mr Tudor sylw at y ffaith fod yr ymgeisydd wedi dewis lleoli'r fferm solar cyn belled â phosib oddi wrth ei dŷ ei hun fel nad yw'n effeithio ar ei fwynder gweledol personol, ond ei fod yn agos iawn i'w eiddo ef. Gwneir hyn er bod ganddynt ardd sydd  $\frac{3}{4}$  acer, neu 1 acer, os yw tir y cymydog yn cael ei gynnwys yn y cais. Cyfeiriodd at y cynnig gwreiddiol, a oedd yn gosod y paneli gyferbyn y wal gerrig isel, sef y ffin rhwng y ddau eiddo, a fyddai wedi arwain at effaith Mur Berlin a fyddai bron yn 7.6 troedfedd mewn uchder a 40 llathen o hyd o flaen ei eiddo. Yn dilyn ei wrthwynebiad, symudwyd y wal oddeutu 8 troedfedd neu 2.4m oddi wrth y ffin. Mae Swyddfa Gymreig bellach wedi nodi y dylai paneli sydd yn fwy na 2m o uchder fod o leiaf 5m i fwrdd oddi wrth y ffin ar gyfer datblygiadau a ganiateir. Mae'r rheol yn berthnasol i arae paneli solar 9 medr sgwâr, ond eto ymddengys ei fod yn dderbyniol ar gyfer 68 medr sgwâr o beli fydd yn cael eu gosod dim ond 2.4m i fwrdd o'r ffin.

Eglurodd Mr Tudor pam bod y coed yn bwysig iddo, sy'n ffurfio rhan o'i ardd sydd hefyd yn cynnwys gardd lysiau, sied a thŷ gwydr, ac ar y safle sydd agosaf at eiddo'r ymgeisydd, mae pwll bywyd gwyllt, libart i'r ieir, storfa goed a bwrdd picnic. Ceir llwybrau cerdded, blodau gwyllt a threulir nifer o oriau yn y coed yn ddyddiol. I gymharu â hyn, yr unig adeg mae'r ymgeisydd yn mentro i'r rhan hon o'r ardd yw i dorri'r glaswellt. Felly, bydd gosod paneli solar fel Mur Berlin gyferbyn â'u ffin yn cael effaith andwyol ar ei fwynder gweledol. O ran gwelededd, er bod yr ymgeisydd yn honni fod y safle wedi'i sgrinio'n dda, mae hyn yn cynnwys coed sydd yn colli eu dail, felly ni fydd unrhyw sgrin ar gael am 6 mis o'r flwyddyn, a bydd y datblygiad yn weledol iawn.

Bu i Mr Rhys Davies, Cadnant Plannig, siarad i **gefnogi'r** cais, a dywedodd, mewn perthynas â'r cyfeiriadau a wnaed gan y gwrthwynebydd i Fur Berlin, y gallai'r ymgeisydd godi ffens 2 medr o uchder ar hyd y ffin heb ganiatâd cynllunio. Nid cais ar gyfer fferm solar yw hwn, ond dwy res o 20 panel solar er mwyn ddarparu ynni ar gyfer eiddo'r ymgeisydd at ddibenion domestig i bweru offer domestig. Mae cymdogion wedi codi pryderon na fyddai'r paneli solar yn unol â datblygiadau a ganiateir o fewn cwrtill eiddo. Ni ddylai hyn fod yn reswm i wrthod y cais. Mae datblygiadau a ganiateir yn caniatáu paneli solar i eistedd uchafswm o 2m mewn uchder, a byddai'r paneli solar arfaethedig yn uchafswm o 2.2m o uchder sydd dim ond 0.2m yn uwch na'r hynny a ganiateir. Byddai'r paneli 2.4m oddi wrth y ffin a byddant wedi'u lleoli yn y rhan hon o'r ardd, gan mai dyma'r ardal orau er mwyn dal golau'r haul. Mae'r cais yn cael ei gefnogi gan Polisi PS7 y Cynllun Datblygu leol, sy'n ceisio cefnogi technoleg ynni adnewyddadwy penodol er mwyn cynhyrchu ynni, gan gynnwys solar. Un o'r deilliannau ar gyfer canllawiau cynllunio cenedlaethol Cymru'r Dyfodol: Cynllun Cenedlaethol 2040 yw bod Cymru'n datgarboneiddio ac gallu gwrthsefyll yr hinsawdd, a bydd hybu ynni adnewyddadwy yn helpu i gyflawni hyn. Felly, mae'r cynnig yn cydymffurfio gyda chanllawiau cynllunio lleol o ran effaith ar gymdogion a chymeriad yr ardal, a dylid ei gymeradwyo yn enwedig gan fod y Cyngor ei hun wedi datgan argyfwng hinsawdd yn 2020, ac wedi cymryd agwedd uchelgeisiol ar ddod yn garbon niwtral erbyn 2030. O ystyried bod y Cyngor yn gwneud cynnydd da o ran cyflawni'r targed hwn, pam bod angen atal trigolion yr Ynys rhag parhau â'u hymdrechion eu hunain?

Dywedodd y Rheolwr Rheoli Datblygu bod safle'r cais oddeutu 320m y tu allan i ffin ddatblygu Llanddaniel Fab o fewn y cefn gwlad agored, fel y nodir yn y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd. Bydd y paneli solar arfaethedig wedi'i lleoli yng nghornel ogleddol yr ardd breswyl, oddi wrth y briffordd gyhoeddus ac wedi'i amgylchynu gan goed aeddfed. Mae'r safle'n fawr, yn cynnwys dros 2.5 hectar o dir ac mae'r tir lle bydd y paneli solar yn cael eu lleoli yn 0.017 hectar, sy'n meddiannu cornel fach o'r safle cyfan. Bydd y paneli 2.4m oddi wrth y wal gerrig 1.5m o uchder ar y ffin, ac o ran graddfa, byddan yn 20m mewn hyd, 2.6m

mewn lled a 2.2m mewn uchder, gydag arwynebedd o 68.4m sgwâr. Byddant yn cael eu gosod mewn dwy res o 20 panel, gydag un ar ben y llall, wedi'u cefnogi gan strwythur haearn, a bydd bob panel yn mesur 1.7m mewn uchder a 1.0m mewn hyd, gan gynhyrchu 9.92kw o drydan, sy'n gyfartalog ar gyfer defnydd domestig. Nid yw hawliau datblygu a ganiateir yn berthnasol i'r cais hwn – mae hawliau o'r fath yn gosod trothwy ar gyfer yr hyn a ellir ei ddatblygu heb ganiatâd. Mae'r cais angen caniatâd ac mae wedi cael ei asesu ar ei sail ei hun yn seiliedig ar bolisi. Ni ystyrir bod y cynnig yn fferm solar oherwydd ei faint, a'r ffaith na fydd unrhyw drydan yn cael ei allforio. Mae coed a llystyfiant ar y ffin orllewinol yn sgrinio'r panel solar arfaethedig oddi wrth y ffordd gyhoeddus, ac mae coed/llystyfiant ychwanegol i gyfeiriad y gogledd hefyd wedi'u cynnwys fel rhan o'r cais, gan gynnig sgrin ychwanegol oddi wrth y bobl sy'n defnyddio llwybr mynediad preifat. Mae'r safle wedi'i amgylchynu gan goed gwahanol, ac nid yw'n weledol o'r briffordd nag unrhyw eiddo arall. Carreg Boeth yw'r annedd agosaf i'r paneli solar, ac mae 40m i ffwrdd gyda choed, gardd breifat a wal ffiniol rhwng yr annedd a safle'r cais. Mae Sgubor Hen oddeutu 45m oddi wrth paneli solar, ac mae hefyd wedi'i wahanu oddi wrth safle'r cais gan goed, gardd breifat a wal ffiniol. Er yr ystyrir y paneli solar arfaethedig yn fawr o ran graddfa, gyda phaneli o'r fath yn cael eu gosod yn draddodiadol ar anheddau preswyl, mae'r ardd yn ddigon mawr i gadw'r paneli, ac o ystyried y sgrinio a ddarperir gan goed a llystyfiant presennol ac arfaethedig a'r pellter oddi wrth eiddo cyfagos, ni chredir y bydd y cynnig yn cael unrhyw effaith andwyol ar eu mwnderau. Gan fod polisïau cenedlaethol a lleol yn cefnogi ynni adnewyddadwy a ffynhonnellau cynaliadwy megis paneli solar, cytunir bod y gwaith arfaethedig yn dderbyniol a'r argymhelliad yw i gymeradwyo'r cais.

Gofynnodd y Cynghorydd Dafydd Roberts, fel Aelod Lleol, pam na allai'r ymgeisydd osod y paneli solar arfaethedig 5m i ffwrdd o'r ffin mewn gardd o'r maint hwn, er mwyn cydymffurfio â'r pellter a osodir o fewn hawliau datblygu a ganiateir. Nid yw gweledd y paneli o'r briffordd gyhoeddus yn peri'r un broblem a'u gweledd o'r eiddo cyfagos, gyda'r preswlydd yn gwneud defnydd helaeth o'i ardd. Ni fyddai symud y paneli 2.6m ychwanegol o'r ffin, ac yn nes at gartref yr ymgeisydd, yn effeithio ar y cynnig gan na fyddai angen ailgyfeirio'r paneli. Dywedodd y Cynghorydd Roberts pe byddai'r cynnig wedi gosod y paneli 5m i ffwrdd o'r ffin ni fyddai wedi ei alw i'r pwyllgor.

Dywedodd y Rheolwr Rheoli Datblygu nad yw hawliau datblygu a ganiateir yn berthnasol yn yr achos hwn, ond pe byddai rhywun eisïau adeiladu paneli solar dan yr hawliau hyn byddai'n rhaid iddynt fod 5m oddi wrth y ffin ac yn 9m sgwâr. Gan nad yw hynny'n berthnasol yn yr achos hwn, gellir lleolir paneli yn unrhyw le o fewn cwrtil eiddo'r ymgeisydd. Gan ystyried uchder y paneli, y pellter o'r ffin, y wal ffiniol sy'n 1.5m o uchder a'r pellter o 40m rhwng safle'r cynnig a'r eiddo cyfagos, nid oedd yn credu y byddai'n effeithio ar ddefnydd y cymydog o'r ardd. Byddai'r paneli solar yr un mor weledol pe byddant wedi'u gosod 2.6m oddi wrth y ffin gan y byddant yr un maint. Mae'r cynnig yn y lleoliad gorau er mwyn dal golau'r haul, ac ni ystyrir y bydd yn cael unrhyw effaith andwyol ar fwynderau eiddo cyfagos. Mewn ymateb i ymholiad pellach, cadarnhaodd y Swyddog nad dyma'r tro cyntaf i gais o'r fath ar gyfer codi paneli solar mewn gardd ardal breswyl at ddibenion personol gael ei gyflwyno, er ei fod yn anghyffredin ar y cyfan.

Cynigiodd y Cynghorydd Jackie Lewis fod y cais yn cael ei gymeradwyo yn unol ag argymhellion y Swyddog, a chafodd ei eilio gan y Cynghorydd Geraint Bebb. Cynigiodd y Cynghorydd Dafydd Roberts fod y cais yn cael ei wrthod yn groes i argymhelliad y Swyddog. Ni chafodd y cynnig hwn ei eilio.

**Penderfynwyd cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog yn amodol ar yr amodau cynllunio yn yr adroddiad ysgrifenedig.**

## **12.4 FPL/2023/143 – Cais llawn ar gyfer adeilad modiwlaidd newydd ar gyfer gofal plant yn Ysgol Gymuned Y Fali, Lôn Spencer, Y Fali**

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion gan ei fod yn cynnwys safle sy'n eiddo i'r Cyngor Sir.

Dywedodd y Rheolwr Rheoli Datblygu y byddai'r uned gofal plant arfaethedig wedi'i lleoli ar ardal o brysgwydd oddeutu 20m i'r gogledd o'r ysgol ger y maes parcio presennol. Uned un llawr fydd hwn, gyda tho fflat ar osgo o 3.1m i 2.7m mewn uchder a bydd yn mesur 21.4m mewn hyd a 12m mewn lled, a bydd wedi'i integreiddio rhwng y maes parcio a maes chwarae'r ysgol. Gan ei fod wedi'i lleoli ar safle'r ysgol, a bo modd ei weld yng nghyd-destun adeiladau presennol yr ysgol, ystyrir na fydd y cynllun arfaethedig yn cael effaith andwyol ar ei gymdogion mewn cydymffurfiaeth â Pholisi PCYFF 2. Mae'r eiddo agosaf i'r uned arfaethedig oddeutu 35m i'r gogledd ddwyrain, gyda rhai anheddau eraill wedi'u lleoli oddeutu 40m i'r gogledd a'r dwyrain. Mae'r pellteroedd hyn yn cael eu hystyried yn ddigonol er mwyn osgoi creu unrhyw oredrych. Bydd yr uned gofal plant yn defnyddio'r maes parcio presennol i ogledd yr ysgol, sydd ag oddeutu 20 man parcio. Nid yw'r Awdurdod Priffyrdd wedi codi unrhyw wrthwynebiad i'r datblygiad, ac fe ystyrir bod y trefniadau parcio yn addas gan na fydd y cynnig yn effeithio ar ddiogelwch y priffordd. Er mwyn osgoi colli meysydd chwarae, bydd yr adeilad arfaethedig wedi'i lleoli ar ardal o gynefin prysgwydd presennol a bydd angen tynnu llystyfiant a cherrig. Mae cynllun tirlunio arfaethedig yn cynnwys pedair ardal o gynefin prysgwydd newydd fydd yn cymryd lle'r cynefin a gollir, ynghyd â llystyfiant newydd, gaeafwisg, a phlannu deg o goed newydd. Bydd hyn yn gwella bioamrywiaeth cyffredinol y cais yn unol â pholisi a gofynion deddfwriaethol.

Ystyrir bod y datblygiad arfaethedig yn cydymffurfio gyda pholisïau perthnasol. Bydd yn darparu cyfleuster hanfodol ar gyfer cymuned y Fali, bydd o ddyluniad a graddfa addas ac ni fydd yn cael effaith ychwanegol ar ei gymdogion o gymharu â'r ysgol bresennol. Ystyrir bod ei effaith ar yr AHNE ac ar fioamrywiaeth yn ddibwys oherwydd y gwelliannau sydd wedi'u cynnig. Yr argymhelliad felly yw bod y cais yn cael ei gymeradwyo.

Roedd y Cynghorydd Ken Taylor, fel Aelod Lleol, yn croesawu'r datblygiad arfaethedig gan y byddai'n creu mwy o le angenrheidiol yn yr ysgol, lle darperir gofal plant ar hyn o bryd. Dywedodd fod y cynnig yn deillio o gyllid grant Llywodraeth Cymru sy'n gysylltiedig â Strategaeth Cymraeg 2050 sy'n ceisio cyrraedd targed o filiwn o siaradwyr Cymraeg erbyn 2050. Bydd yr uned gofal plant yn ased bwysig i'r ysgol, y gymuned â'r ardal yn gyffredinol, ac mae Cyngor Cymuned y Fali yn unfrydol o ran ei gefnogi.

Cynigiodd y Cynghorydd Geraint Bebb, fod y cais yn cael ei gymeradwyo yn unol ag argymhelliad y Swyddog, a chafodd ei eilio gan y Cynghorydd John I. Jones.

**Penderfynwyd cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog yn amodol ar yr amodau cynllunio yn yr adroddiad ysgrifenedig.**

## **12.5 FPL/2023/155 – Cais llawn ar gyfer newid defnydd adeilad allanol i uned gwyliau ynghyd a gwaith cysylltiedig yn Llwyn Onn, Llanfairpwll**

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion ar ôl cael ei alw i mewn am ystyriaeth gan Aelod Lleol.

Gofynnodd y Cynghorydd Dafydd Roberts, gan siarad fel Aelod Lleol, am ymweliad safle ffisegol gan fod pryderon lleol wedi'u codi ynghylch gor-ddatblygu.

Cynigiodd y Cynghorydd Geraint Bebb fod ymweliad safle yn cael ei gynnal yn unol â dymuniad yr Aelod Lleol, a chafodd ei eilio gan y Cynghorydd John I. Jones.

**Penderfynwyd cynnal ymweliad safle ffisegol yn unol â chais yr Aelod Lleol am y rheswm a roddwyd.**

**12.6 VAR/2023/36 – Cais dan Adran 73 i ddiwygio amod (05)(Gosodiad y ffordd a goleuadau stryd) o caniatâd cynllunio rhif FPL/2020/149 (codi 8 annedd fforddiadwy ynghyd a creu mynedfa cerbydau newydd ac datblygiadau cysylltiedig) er mwyn newid yr amod cyn dechrau ar y gwaith i amod cyn i rywun ddechrau byw yn yr annedd ar dir yn Stad y Felin, Llanfaelog**

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion gan ei fod yn gais Adran 73 er mwyn diwygio caniatâd a roddwyd gan y Pwyllgor.

Dywedodd y Rheolwr Rheoli Datblygu fod amod (05) y caniatâd cynllunio, cyfeirnod FPL/2020/149, yn gofyn i'r ymgeisydd ddarparu gwybodaeth am gynllun y ffordd arfaethedig a manylion y gwaith adeiladu yn seiliedig ar wybodaeth o archwiliad o'r safle yn ogystal â lleoliad a math o gyfarpar goleuo stryd cyn dechrau unrhyw ddatblygiad. Bwriad yr amrywiad yw ceisio addasu geiriad yr amod fel y gellir darparu'r manylion gofynnol cyn bod rhywun yn byw yn yr annedd yn hytrach na chyn i'r gwaith ddechrau. Gofynnir am yr amrywiad fel y gellir dechrau gwaith ar y safle. Gan mai'r Awdurdod Prifffyrdd a wnaed y cais gwreiddiol ar gyfer yr amod, ymgynghorwyd â'r Awdurdod ynghylch yr amrywiad arfaethedig i eiriad yr amod (05) a chadarnhawyd nad oes ganddo unrhyw wrthwynebiad. Oherwydd hyn, mae'r Adran Gynllunio'n fodlon i gymeradwyo cais S73. Ni ystyrir bod unrhyw anfantais materol yn gysylltiedig â'r geiriad newydd, ac na fyddai'n cael effaith ar ofynion yr amod. Argymhellir fod y cais yn cael ei gymeradwyo ar yr amod bod yr ymgeisydd yn llofnodi cytundeb Adran 106 newydd, gan fod cytundeb Adran 106 yn gysylltiedig â'r cais gwreiddiol a gymeradwywyd gan y Pwyllgor.

Cynigiodd y Cynghorydd Neville Evans fod y cais yn cael ei gymeradwyo yn unol ag argymhelliad y Swyddog, a chafodd ei eilio gan y Cynghorydd Geraint Bebb.

**Penderfynwyd cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog yn amodol ar yr amodau cynllunio yn yr adroddiad ysgrifenedig ac ar yr amod fod yr ymgeisydd yn llofnodi cytundeb Adran 106 newydd.**

## **13. MATERION ERAILL**

### **13.1 Land and Lakes, Parc Arfordir Penrhos, Caergybi**

Cafodd y mater ei gyflwyno unwaith eto i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion ar ôl cael ei ystyried yn y cyfarfod a gynhaliwyd ar 7 Mehefin, 2023 yng ngoleuni llythyr a dderbyniwyd gan Richard Buxton Solicitors ar gyfer preswlydd lleol sy'n honni bod y Pwyllgor wedi cael ei gamgyfeirio mewn perthynas â sawl mater.

Dywedodd y Rheolwr Rheoli Datblygu fod llythyr gan Richard Buxton Solicitors wedi'i dderbyn yn dilyn cymeradwyaeth y Pwyllgor ar gyfer ceisiadau Land and Lakes ar 7 Mehefin 2023. Mae'r llythyr yn honni fod y Pwyllgor wedi cael ei gamgyfeirio mewn perthynas â sawl mater. Er bod Swyddogion yn hyderus bod y mater wedi'i adrodd yn briodol i'r Pwyllgor, a bod Aelodau'n ymwybodol o'r materion a gyflwynwyd iddynt i'w hystyried, manteisir ar y cyfle i gyfeirio at rai o'r materion hynny ac i gadarnhau'r penderfyniad a wnaed a sylfaen y penderfyniad hwnnw. Mae'n amlwg y bydd y gwrthwynebwyr yn herio'r penderfyniad, mae'r adroddiad yn gyfle i ddelio â rhai o'r materion a godir yn y llythyr. Gofynnir i aelodau adolygu'r adroddiad fel adlewyrchiad o'r penderfyniad maent wedi'i wneud.

Dywedodd y Cynghorydd Robert Ll. Jones bod cyn weithiwr o Anglesey Aluminium wedi anfon llythyr ato, a'i fod yn dymuno ei ddarllen yn y Pwyllgor. Roedd wedi hysbysu'r Rheolwr Rheoli Datblygu o'r llythyr ac roedd yn disgwyl am ei ymateb.



Bu i'r Cadeirydd wrthod y cais i ddarllen y llythyr, gan nodi bod ceisiadau Land and Lakes wedi cael eu trafod yn helaeth yn ystod mwy nag un cyfarfod, a bod penderfyniad wedi'i wneud. Nid yw cynnwys y llythyr yn berthnasol i'r mater sy'n cael ei ystyried heddiw, sef bod aelodau'r Pwyllgor yn cadarnhau eu bod wedi deall yr hyn roeddynt yn pleidleisio yn ei gylch yn y cyfarfod ar 7 Mehefin 2023.

Dywedodd y Cynghorydd Jeff Evans nad oedd yn credu ei bod hi'n gywir na theg nad oedd y Cynghorydd Robert. Llywelyn Jones yn cael darllen y llythyr yr oedd wedi cyfeirio ato. Roedd hefyd o'r farn fod y diffyg hyder a achosir drwy atal pobl penodol rhag siarad yn cyfrannu at ymestyn y mater, ac er ei fod o'r farn y dylid rhoi cyfle i ddarllen y llythyr, byddai'n dilyn safbwynt y Cadeirydd. Cyfeiriodd at y cais Land and Lakes, a beth oedd ynghlwm ag o o ran amser, trafodaethau a chyfreithlondebau a safbwyntiau gwahanol, a dywedodd ei fod yn credu fod y wybodaeth a gyflwynwyd gan Gyngor Sir Ynys Môn wedi'i deall, er nad oedd pawb yn cytuno â hi, a dywedodd ei bod wedi'i chyflwyno'n deg. O ystyried y gwahaniaeth sylweddol ym marn y rheiny a oedd yn cefnogi ac yn gwrthwynebu cais Land and Lakes, roedd o'r farn mai'r llysoedd fyddai'n gwneud y penderfyniad terfynol. Fodd bynnag, hoffai weld y ddwy ochr yn cytuno ar gamau cadarnhaol wrth symud ymlaen, a gorau po gyntaf y gellir cyflwyno'r mater ar gyfer dyfarniad cyfreithiol annibynnol.

Dywedodd y Rheolwr Rheoli Datblygu fod y llythyr a anfonwyd ato gan y Cynghorydd R. Llewelyn Jones yn ymwneud â llygredd hanesyddol yng Nghae Glas a safleoedd eraill. Eglurodd nad oedd wedi cynnig ymateb i'r aelod hyn yma, gan ei fod yn y broses o adolygu'r mater. Fodd bynnag, nid oes gan bwnc y llythyr unrhyw berthnasedd â cheisiadau Land and Lakes sydd eisoes wedi cael eu hystyried gan y Pwyllgor, a dyna pam y credir nad yw'n berthnasol i'r drafodaeth.

Dywedodd y Cadeirydd fod y dyfarniadau a wneir fel Cadeirydd yn seiliedig ar gyngor proffesiynol y Swyddog.

Cynigiodd y Cynghorydd Geraint Bebb fod yr adroddiad yn cael ei gefnogi yn unol ag argymhelliad y Swyddog, a chafodd ei eilio gan y Cynghorydd Jackie Lewis. Mynegodd y Cynghorydd R. Llewelyn Jones ei fod yn erbyn yr adroddiad, ond ni chafodd ei safbwynt ei gefnogi.

### **Penderfynwyd cefnogi'r safbwynt fel y manylwyd yn adroddiad y Swyddog.**

*(Bu i'r Cynghorydd R. Llewelyn Jones ildio'i bleidlais)*

## **13.2 Gorchymyn Rheoleiddio Traffig – Cemaes**

Cyflwynwyd adroddiad Pennaeth Priffyrdd, Gwastraff ac Eiddo, a oedd yn nodi'r gwrthwynebiadau a sylwadau a dderbyniwyd yn dilyn hysbysu sawl Gorchymyn Rheoleiddio Traffig arfaethedig ar gyfer lleoliadau gwahanol mewn perthynas â ffyrdd i'w eithrio rhag dod yn rhan o'r ardaloedd fydd dan gyfyngiad cyflymdra o 20mya gorfodol ledled Ynys Môn, i'r Pwyllgor am ystyriaeth a phenderfyniad.

Dywedodd Peiriannydd y Grŵp Priffyrdd (Rheoli Datblygiad a Rheolaeth Traffig) fod y Gorchymynion Rheoleiddio Traffig yn cael eu cynnig fel rhan o'r gwaith o gyflwyno'r cyfyngiadau cyflymdra 20mya gorfodol newydd ledled Ynys Môn, fydd yn dod i rym ar 17 Medi 2023. Yn unol â rhaglen Llywodraeth Cymru ar gyfer lleihau cyflymdra mewn ardaloedd preswyl, bydd pob ffordd sydd â statws ffordd cyfyngedig a bennir gan system o oleuadau stryd sydd a chyfyngiad o 30mya yn newid i 20mya oni bai eu bod nhw'n cael eu heithrio. Mae'r Awdurdod, ar y cyd â Llywodraeth Cymru/ Trafnidiaeth Cymru, wedi adnabod 13 lleoliad lle credir na ddylid gweithredu'r cyfyngiad cyflymdra o 20mya yn seiliedig ar y canllawiau a'r meini prawf a ddarparwyd gan Lywodraeth Cymru fel y nodwyd yn yr adroddiad. Bu i'r ymgynghoriad gwreiddiol ar y cynigion, gan gynnwys cynrychiolwyr o'r

gwasanaethau brys, cludiant ar y ffyrdd a chludiant llwythi, aelodau etholedig a chynghorau tref a chymuned gyflwyno dau sylw. Mae'r sylwadau hyn, ac ymateb yr Awdurdod Prifffyrdd iddynt, wedi'u cynnwys yn yr adroddiad. Yn ystod y cyfnod hysbysebu cyhoeddus ffurfiol, derbyniwyd 13 sylw, ond dim ond un a'i ystyriwyd yn wrthwynebiad dilys a pherthnasol gan ei fod yn cyfeirio'n uniongyrchol at leoliad a oedd wedi'i gynnwys yn y gorchmynion arfaethedig, tra bo'r sylwadau eraill a wnaed yn cyfeirio'n gyffredinol at gyflwyno ardaloedd 20mya newydd, neu at leoliadau nad oeddynt wedi'u cynnwys yn y gorchmynion arfaethedig.

Derbyniwyd gwrthwynebiad i eithrio rhan o'r A5025 yng Nghemaes, rhwng Ystâd Gwelfor a'r gylchfan. Bu i'r gwrthwynebydd nodi materion ynghylch cydymffurfiaeth gyda'r cyfyngiad presennol o 30mya ar hyd y rhan hon o'r A5025, a oedd yn eu barn nhw yn atal cerddwyr rhag defnyddio'r palmant. Roedd y gwrthwynebydd yn dymuno cynnwys y rhan hon o'r ffordd yn y cynnig arfaethedig o 20mya yng Nghemaes. Bu i'r Awdurdod Prifffyrdd ystyried y gwrthwynebiad yng ngoleuni canllawiau a meini prawf Llywodraeth Cymru, a daethpwyd i'r penderfyniad na fyddai'n realistig disgwyl i yrwyr yrru ar gyflymder o 20mya am y hyd a nodwyd. Oherwydd hyn, argymhellir cymeradwyo'r cynigion yn unol â'r Gorchmynion a'r Cynlluniau a hysbysebwyd, a bod y cyflymdra ar y ffordd rhwng Ystâd Gwelfor a'r gylchfan ar yr A5025 yn aros yn 30mya.

Mewn ymateb i gwestiynau gan y Pwyllgor, dywedodd y Swyddog -

- Mae mesurau ar waith er mwyn newid yr holl arwyddion 30mya, a lle bo'n briodol, bydd arwyddion 20mya yn cael eu gosod yn eu lle. Unwaith mae gyrrwr mewn parth 20mya, ni welir unrhyw arwyddion ychwanegol, a dylai pawb fod yn ymwybodol eu bod mewn ardal 20mya hyd nes eu bod yn gweld arwydd sy'n nodi bod y cyfyngiad wedi dod i ben. Bydd y ffyrdd sydd wedi'u heithrio ac sy'n parhau â'r cyfyngiad o 30mya wedi'u harwyddo gydag arwyddion yn ailymddangos, tebyg i barthau 40mya.
- Mae Stryd Fawr Cemaes, a rhan helaeth o Gemaes yn 20mya. Mae'r eithriad arfaethedig sy'n cael ei ystyried yn gysylltiedig â ffordd rhwng Ystâd Gwelfor a chylchfan yr A5025.
- Ei fod yn deall, ond na allai gadarnhau y bydd cerbydau'r gwasanaethau brys yn cael eu heithrio o'r cyfyngiadau, ond byddant yn destun eu beirniadaeth broffesiynol eu hunain o ran y cyflymder priodol i deithio mewn ardal yn dibynnu ar yr argyfwng a'r golau a'r seiren y byddant yn eu defnyddio.

Cynigiodd y Cynghorydd Liz Wood fod y cynnig yn cael ei gymeradwyo yn unol ag argymhelliad y Swyddog, a chafodd ei eilio gan y Cynghorydd Neville Evans.

#### **Penderfynwyd –**

- **Cymeradwyo'r cynigion yn unol â'r gorchmynion a chynlluniau a gyflwynwyd a**
- **Cytuno bod hyd y ffordd rhwng ystâd Gwelfor a chylchfan yr A5025 yn cadw'r cyfyngiad o 30mya fel y nodwyd yn y Gorchmynyn drafft, ac i gadarnhau'r gorchmynyn drafft hwn a'r gorchmynion drafft eraill yn yr adroddiad.**

*(Ni bleidleisiodd y Cynghorydd Jeff Evans ar y mater gan nad oedd yn hyderus o'r buddion o symud i 20mya ar gyfer Ynys Môn ar gymuned ehangach. Pe byddai'n arbed bywydau, byddai'n cael ei groesawu, ond roedd o'r farn y byddai'n codi problemau ac anawsterau gyda chwestiynau ynghylch gorfodi a'r tebygolrwydd y byddai llawer o bobl yn derbyn cosbau).*

### **13.3 Gorchmynyn Rheoleiddio Traffig - Rhostrehwfa**

Cyflwynwyd adroddiad Pennaeth Priffyrdd, Gwastraff ac Eiddo, a oedd yn nodi'r gwrthwynebiadau a dderbyniwyd yn dilyn hysbysu Gorchymyn Rheoleiddio Traffig arfaethedig ar gyfer Bryngwran a Rhostrehwfa, i'r Pwyllgor am ystyriaeth a phenderfyniad.

Dywedodd Peiriannydd y Grŵp Priffyrdd (Rheoli Datblygiad a Rheolaeth Traffig) y byddai'r gorchymynion arfaethedig yn diwygio a chreu cyfyngiadau parcio ychwanegol mewn sawl lleoliad ym Mryngwran a Rhostrehwfa. Er nad oes unrhyw wrthwynebiad wedi'i dderbyn i'r cynnig ar gyfer pentref Bryngwran, cafwyd gwrthwynebiad i gyflwyno llinellau melyn dwbl ar hyd rhan o'r B4422 ger Tafarn y Rhos yn Rhostrehwfa. Cyflwynwyd y Gorchymyn Rheoli Traffig mewn ymateb i gwynion a dderbyniodd yr Awdurdod Priffyrdd ynghylch parcio rhwystrol, tagfeydd a phroblemau gyda diogelwch ffyrdd yn Rhostrehwfa, gyda cherbydau wedi parcio ar hyd y B4422 ac i mewn i ystâd Tŷ Gwyn yn achosi problemau gwelededd o natur rwystrol ar gyfer pobl eraill a oedd yn defnyddio'r ffordd. Ni dderbyniwyd unrhyw wrthwynebiadau yn ystod y cyfnod ymgynghori dechreuol, ond derbyniwyd dau wrthwynebiad yn dilyn cyfnod hysbysebu ffurfiol, gydag un gan berchnogion y cwmni bragdy yn Nhafarn y Rhos a'r llall gan y tenant, gyda'r prif bryder yn bodoli ynghylch argaeledd parcio oddi ar y stryd yn ystod cyfnodau prysur ar gyfer cwsmeriaid y dafarn, ac effaith y cyfyngiadau ar y busnes. Ar ôl adolygu'r cynigion ar gyfer y B4422 ac ystâd Tŷ Gwyn, mae'r Awdurdod Priffyrdd o'r farn mai prif swyddogaeth a diben priffordd gyhoeddus yw darparu llwybr diogel a chyfleus ar gyfer pawb sy'n ei defnyddio, ac nid yw ei defnyddio fel ardal barcio sy'n gysylltiedig â'r busnes yn cyd-fynd â'r diben hwn, ac nid yw'n sail dilys ar gyfer gwrthod. Yr argymhelliad felly yw i gymeradwyo'r cynnig.

Cynigiodd y Cynghorydd Geraint Bebb fod y cynnig yn cael ei gymeradwyo yn unol ag argymhelliad y Swyddog, a chafodd ei eilio gan y Cynghorydd Neville Evans.

**Penderfynwyd cymeradwyo'r cynnig yn unol a'r Gorchymynion a'r cynlluniau a gyflwynwyd, ac i'r Awdurdod barhau i gymeradwyo'r Gorchymyn Rheoleiddio Traffig a chynlluniau.**

**Y Cynghorydd Ken Taylor  
Cadeirydd**